

*Papier à en-tête de la CEL*

Cannes, le 24/11/61

Mon cher Le Bohec,

Ce n'est qu'aujourd'hui que je peux lire attentivement ta lettre et ton projet d'article. Entre temps j'ai déjà porté à Cannes pour la composition ton article prêt et qui est bien.

Ton article : « 25 enfants par classe ». Bien sûr, tout ce que tu y dis est intéressant mais ce n'est pas un article. C'est une lettre, une conversation quelque peu à bâtons rompus.

Si tu veux traiter tout spécialement de la surcharge de la classe, il te faut mieux cerner le problème en éliminant à peu près tout le début qui est un trop long hors d'œuvre.

Je crois d'ailleurs qu'il est délicat de traiter la question dans un simple article. D'autant plus que cette notion de surcharge des classes n'est pas absolue. La surcharge est fonction aussi du niveau des élèves, de leur équilibre, des conditions de travail etc. Une classe de 18 élèves déséquilibrés est plus difficile à mener qu'une classe de 40 élèves normaux. Et quand tu parles de classe surchargée avec 28 ou 30 élèves, tous les collègues de ville rigoleront.

Et si tu conclus à certaines impossibilités, on risque de décourager des camarades qui, dans des conditions difficiles, feront un effort.

Nous avons retenu le nombre de 25 enfants parce que nous avons estimé que, lorsque la classe dépasse ce chiffre, les contacts humains indispensables ne peuvent pas fonctionner.

Tout cela non pas pour te dire que tu as tort de te plaindre, mais qu'il n'est peut-être pas prudent, dans le contexte actuel, de publier tes plaintes. Il y aurait tant à faire dans les écoles de ville.

Ou bien alors traite seulement le sujet dans le sens des contacts humains dont je parle ci-dessus.

A franchement parler, je crois qu'il serait plus prudent et plus simple que tu choisisses un autre thème.

--

Et ta lettre.

Tu as raison pour l'expression planning. Il faut trouver autre chose. Mais rien ne presse. Beaugrand m'écrit qu'il a réalisé un planning épatant. Il faut continuer la

discussion . Publie le point de ton expérience actuelle. D'autres camarades t'apporteront leurs expériences et nous avancerons.

(mots illisibles) ? Non. Il ne faut pas baisser pavillon comme si nous étions déjà contents. Je redis au contraire- avec citations d'articles- que le Manuel Général ou l'Ecole et la Vie seront mieux axés sur l'avenir que l'Ecole Libératrice réactionnaire. Il faut les secouer. Plusieurs camarades ont d'ailleurs été contactés pour collaborer à l'E.L. Il y a du mieux . Mais vois leur silence à propos du par cœur.

Il faudrait discuter dans l'Educateur de ta conception du texte libre et de ses exploitations.

Affectueusement à vous tous

Signature