

C.Freinet

le 12-3-1960

Mon cher Le Bohec,

j'ai bien reçu en son temps ta lettre du 22/2 et la lettre du professeur qui ne manque pas d'intérêt mais qui bute toujours sur le malentendu de l'opération scientifique.

C'est sur ce point que nous aurons un travail sérieux de redressement à faire dans Techniques de Vie. Il faudra que je reprenne vraiment mon tâtonnement expérimental pour prouver que c'est une démarche scientifique et que c'est la démarche scolastique qui n'est pas scientifique.

Tous ces professeurs, aussi bien que les instituteurs, sont perdus s'ils ne peuvent pas opérer de mesure, ne serait-ce qu'avec une mesure fausse. Comme (si) ce qui n'est que difficilement mesurable était forcément ce fait non scientifique.

Oui, il nous faudra expliquer pourquoi nous avons dit Techniques de Vie, parce que notre nouvelle conception de l'enseignement influera toute notre vie. Cela viendra si notre groupe et notre revue peuvent vivre et prospérer.

Nous avons été séduits, nous aussi, par la Vie des métiers. Et puis, informations prises, nous avons pensé que nous ne connaissions pas suffisamment l'entreprise pour nous y engager. Cela n'empêche par les camarades d'envoyer quelques articles occasionnels mais sans y devenir correspondants.

Ai-je le droit, le cas échéant, d'utiliser la lettre de ton professeur?

Bien amicalement

C FREINET